

**L'audace combattività
degli aerosiluratori italiani**

Questa che l'Italia vive, e ch'è senza dubbio una delle sue più gravi fin dalle lontane origini doveva un giorno o l'altro scoppiare. Il suo destino è stato contratto con la storia all'inizio stesso della rivoluzione unitaria, e doveva essere scontato. Colpa della nostra immatura politica, e della nostra immatura politica militare, se non abbiamo saputo intuire con Mussolini questa necessità storica e obbligarci negli ultimi dieci anni a fermarci su posizioni sbagliate.

Già il Mazzini e il Gioberti vede- ro, un secolo fa, che l'Italia rivale- rebbe, e che l'Europa si sarebbe con-

tentata di restare nei limiti del suo territorio metropolitano, né presu- dere di respirare in più aerea co-

Tale è la posizione all'indomani di Veragua. Ma avviene, improvvisa- mente, la Marcella su Roma, la mu- gna di un Vespaio, e la guerra po- litica Mussoliniana, diretta a fa- vorire dell'Italia una grande nazione autonoma e una potenza. Allora l'Inghilterra entra in sorpetto; e quan- do in seguito, vede che le boie del- l'egge, da centri variati, si sono ri- radunate commercialmente ed econo-

duito una netta antitesi alle aspirazioni inglesi e francesi, ma specialmente inglesi nel mare costiero. Mezzo secolo prima, infatti, nel 1814, quando il feroce ammiraglio Nelson, violando il diritto delle genti, fece catturare e impiccare a un albero della nave « Minerva » il capitano napoletano Francesco Caracciolo, l'anno seguente, s'impossessò dell'italianissima Malta, la Gran Bretagna aveva posto le premesse lontane dell'attuale situazione. E nel 1830, per poi ribadirla nel Congresso di Vienna del 1814-15 dove l'Inghilterra, oltre al possesso definitivo di Malta da quale, si badi, non appariva mai l'idea di una sua restituzione a Napoleone, ma al Regno di Napoli, si fece riconoscere anche quello delle Isole Ionie, che erano appartenute alla Repubblica veneziana, che cosa significavano in mano inglese le posizioni di Malta, nel mare di Sicilia, e delle isole sparse lungo la via che dal Ionio porta all'Adriatico? Una minaccia, una minaccia che esisteva non per una marina francese o una minaccia napoleonica nel Mediterraneo e l'Inghilterra vi sgorgava da padrona assoluta. E l'Inghilterra aveva una base inalterabile e inconfondibile stabilimento eretto sulla strada di quel Mar Levante dove si disfacevano l'Impero Ottomano e dove l'Inghilterra aveva un suo dominio ininterrotto, ma costituivano anche, e innanzi tutto, una catena al piede della penisola italiana, o, per esser più esatti, del suo mare. E tra gli Stati italiani che aspirava legittimamente, tanto per la sua posizione che per le sue tradizioni all'eredità marittima di Ve-

nica italiana, e che la lunga guerra trasformata in una lotta nazionale, messa in valore, concepisse dapprima una soluzione di pace, poi, mutando questa in guerra, ottuliva il proposito di restituire al Paese la sua libertà e il suo mare anteriore alla Marcia su Roma.

Ma Mussolini non si lascia così prendere; precede nel tempo stesso l'abilità di manovra la potenza di azione. E così Mussolini, l'Impero con una eccezionale impresa diplomatica e strategica. L'Inghilterra, a quel momento non era sufficientemente preparata a una guerra, e l'Impero aveva marcia in Etiopia e accenti dell'azione ginevrina, di minacciose dimostrazioni navali. L'aveva però deciso di non cedere. E quel giorno anzi si considerò in guerra contro noi: si armò sul mare, nel cielo, e sulla terra; e con una serie di alleanze, che le assicurarono la vittoria, si preparò a schiacciare a eliminare, come forza attiva del Mediterraneo.

Però questa guerra, non scelta dalla colata dell'Europa contro una associazione di delinquenti, che intendono sovvertire e sommergere le più antiche civiltà stabilite, la transizione del mondo dalla guerra di vita o morte, è il debito che l'Italia ha contratto con la storia il giorno stesso che rinata una nuova Europa, e una nuova Europa, è quindi di libertà nazionale, internazionalmente come libertà di ve-

Où avrebbe dovuto esser chi-

Il nemico tenta inutilmente di oltrepassare l'Arno nello scacchiere di Firenze - Forti puntate sovietiche sanguinosamente respinte nei settori di Nieletz Baranov Bialjstok e Memel

Nè l'Inghilterra nè le altre potenze europee vittoriose di Napoleone prevedono in quel momento, al Congresso di Vienna, la possibilità futura d'un'Italia una, indipendente e arbitra dei suoi destini.

L'avventura di Giolitti non era
e il proclama di Rimini apparivano
non altrimenti che come gesti di
una mente esaltata che si pasce,
più che d'illusioni, di vaneggiamen-
ti. Mancava quindi ogni minaccia
di una crisi, ogni minaccia di
una crisi.

Reo confess

La lettera di dimissioni
presentata dal governo inglese
alla Camera dei Comuni da
un suo ministro, il segretario
di Stato per gli Affari Europei,
ha convinto il presidente del
Consiglio, Lord Carrington,

politica inglese, si fonda su una serie di interessi che non può impedire o arginare, sembra favorire il Piemonte e lo scapito del Regno di Napoli, troppo oppresso dal suo debito pubblico e dal suo isolamento nel Mediterraneo. E quando, nel 1844, il Governo di Londra, violando la corrispondenza di Mazzini, capisce il segreto della disaffezione dei Savoia, si decide a intervenire. Ma il suo intervento non inforca il governo di Napoli, esso serve, non già la causa della monarchia borbonica, ma gli interessi inglesi nel Mediterraneo. Il

La prima l'opera della diplomazia britannica in Italia durante il Risorgimento e ispirato al concetto d'impedire che sorga nel mezzo del Mediterraneo una nuova potenza, che sarà fatalmente la prima a essere sconfitta, o nel caso avversario, a essere quindi subordinata ai propri interessi, l'attività di tale potenza. La riprova di ciò è nel fatto che

non più. Nel 1862, il Regno d'Italia, il Go-
verno di Londra si affrettò a cede-
re l'Isola Ionica alla Grecia. E in-
cominciò precisamente da allora
che la storia della nostra Italia di
convenzione che condurrà la Gre-
cia ad essere vassalla dell'Inghil-
terra con finalità antitaliane.
Cibilterra, a Coccidra, Malta e
sue isole, sono stati italiani su-
ficienti a imbrogliare, per qualun-
que evenienza il giovane stato ita-
liano, ma non anche la Francia di
Napoleone III, che si era alleato
con la capitale di Roma e poteva in-
terferire.

compilata da Vittorio Sarcone
Pietro Budoglio

Alexandre Dumas, perché colui
che il Fascismo hanno mar-
cato l'Italia; inutile in qua-
re come lo stesso Benedetto C
oggi è costretto lardamente
ricominciare a fare il suo
sentiranno agli italiani di non
liberi né di lavorare liberamen-
re addirittura di chiamarsi
beo.

Libertà è dunque la tanto
ricognata, libertà, che, gli an-

si viare liberamente la sua flotta al porto pontificio di Civitavecchia. Ma, crollato al Sedan il sogno di un'Italia unita, l'italiano a Roma, riconpostosi il dissidio con la Francia e avviate trattative amichevoli col governo della Terza Repubblica, il problema della potenza italiana si sarebbe risolto potendo, vincendo le reciproche gelosie, costituire una seria minaccia, tanto nel Continente che qui mare: l'interesse britannico si incontrava qui con la politica di Bismarck.

Americani vogliono dare al papato italiano che, come malinconico, ammette il filosofo, «una certa libertà di azione». «Facciamo non potevate dirlo scivolò e il cui ideale incontravate ovunque il rispetto e l'ammirazione».

Il quadro che Benedetto XV, come la delizia italiana, non è niente più noi. Egli nota, raramente delusi, che delusione, la falsità dei cento partiti, l'ombra di una miseria, l'ombra di una miseria.

smarcar. Ed ecco l'ultima, l'occasione di un'azione politica, una volta che la "volgarità" di Mussolini è stata definita "una violenza estrema" da una delle nazioni latine e aperte a esse un solo difficilmente mobile, e favorita dall'ingresso di un nuovo governo, il congresso di Berlino del 1978 aveva dato la sua nulla osta, nel mentre riusciva a carpire per proprio conto alla Turchia l'isola di Cipro. E così, il 1978 ha concluso le nostre aspirazioni e i nostri diritti di lavoro e di sangue su quella terra; ma le giova metterci in conflitto con le altre nazioni, e con la Francia, e con il popolo italiano ed ha dovuto crederci; credeva che il popolo caduto il Fascismo, avrebbe salvato un uomo capace di dare un'idea di una nuova Italia, e di una nuova Europa.

coste europee e africane del Canale, di Sicilia non siano nelle mani di una stessa potenza. Dopo quell'anno, con quindi dell'insurrezione francese nel Mediterraneo, con l'uscita dell'Inghilterra e di Ircanie, l'Italia nel mezzo del suo mare, non ha potuto che unirsi a quella che l'adesione dell'Italia alla Triplice alleanza è sempre subordinata all'accordo con l'Inghilterra per quanto riguarda il Mar Rosso, il Mar Adriatico, il Mar Nero, il Mar Mediterraneo, il Mar Rosso e l'Oriente ottomano. Ne tale stato

di subordinazione (che viene poi mascherata con l'eufemismo di «trattato di amicizia») e la fine della guerra mondiale, nonostante i sacrifici dall'Italia sopportati e la vittoria da essa conseguita sull'impero austriaco. Che anni come quello della conferenza della Pace, se riconosce all'Italia il possesso definitivo del Dodecaneso, le nega qualunque altra posizione si neppure in Africa: deve accon-

ta la lettera (che può essere stata in appendice a quella «sua di allora») che il filosofo scrisse con malcelata aggettiva antifascista non ancora la responsabilità di Croce chi con la autorità ha evaluato la scelleratezza di un governo senza scrupoli e senza coscienza.

E poi si è sedotti dal fascino dell'accusa, quale reso confesso.

